

# ERKENNUNG VON FAKE- NEWS ENTLANG DES POLITISCHEN SPEKTRUMS

Amar Samma, G5c

## FRAGESTELLUNG

Gibt es im politischen Spektrum einen Bereich, der besser darin ist Fake- von Real-News zu unterscheiden?

Antwort wurde mit Hilfe der Studie  
(«You are Fake-News!»: Ideological (A)symmetries in Perception of Media Legitimacy)  
ermittelt

-> 3 Teile, da man ein möglichst genaues Ergebnis erhalten wollte

# STUDIE I: IDENTIFIZIERUNG UND ERKENNUNG VON FAKE-NEWS

## METHODIK

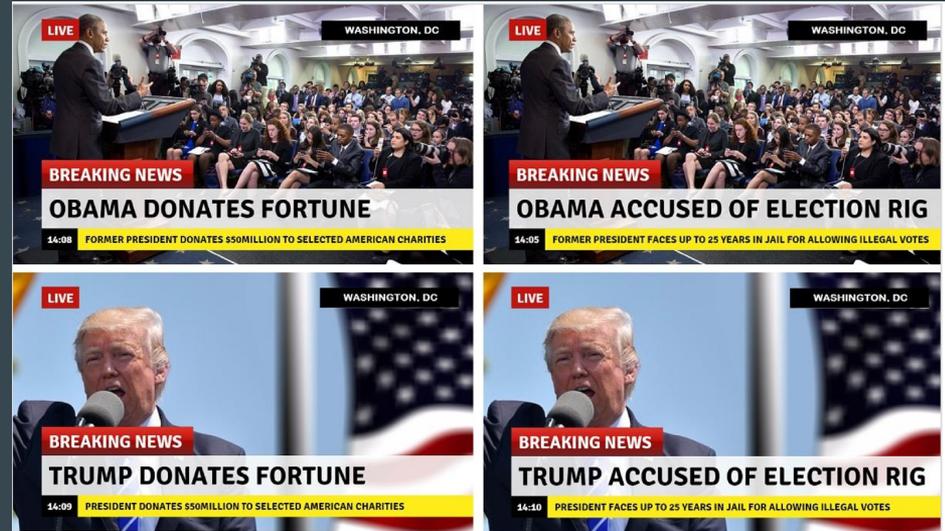
722 Amerikaner wurden ausgesucht  
- 50% Liberal und 50% Konservativ

Nachrichten Eilmeldung und 300 Wörter lange News-Story

## RESULTATE

- Liberale glaubten den anti-Trump und pro-Obama Geschichten
- Konservative glaubten den pro-Trump und anti-Obama Geschichten

-> wie sieht es bei Real-News aus?



# STUDIE 2: GEBRAUCH DES BEGRIFFS «FAKE-NEWS» BEI POLITISCHEM INTERESSE

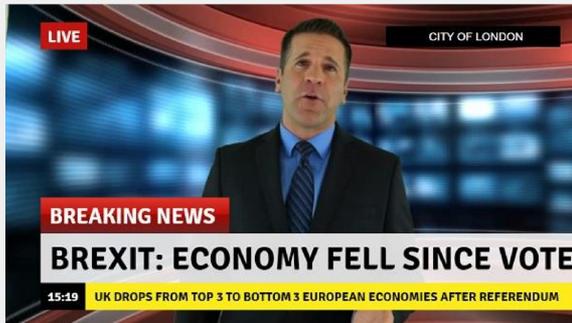
## METHODIK:

Hierfür wurden 570 Britten ausgewählt  
- 50% für bzw. gegen Brexit

Nachrichten Eilmeldung und 300 Wörter lange Story

## RESULTATE:

Brexit Befürworter glaubten der pro-Leave Geschichte  
während ihre Gegner der anti-Leave Geschichte  
glaubten



-> Geschichten, die unserem Weltbild entsprechen erscheinen glaubwürdiger

-> Real-News werden als Fake bezeichnet, wenn sie uns nicht gefallen

# STUDIE 3: PSYCHOLOGISCHE GRÜNDE FÜR MEDIENBEURTEILUNG

**Kollektiver Narzissmus:** Eigene Gruppe ist besser als die anderen

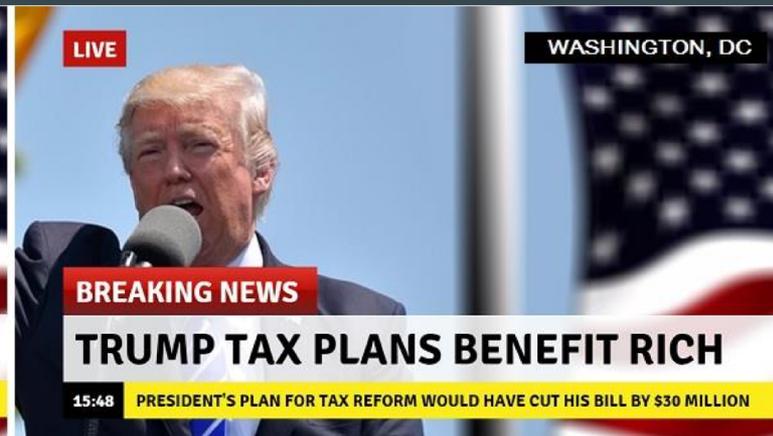
**Kognitionsbedürfnis:** Person mit grossem Kognitionsbedürfnis trifft Entscheidung durch abwägen vorhandener Informationen.  
-> Gegenteil: grosses Vertrauen in die Intuition

## RESULTATE:

Insgesamt wie bei Studie 1 und 2

Hoher kollektiver Narzissmus -> Grössere Überzeugung

Kognitionsbedürfnis bzw. Vertrauen in die Intuition machen keinen grossen Unterschied



**GIBT ES EINEN BEREICH IM POLITISCHEN SPEKTRUM, DER  
BESSER DARIN IST FAKE- VON REAL NEWS ZU  
UNTERSCHIEDEN?**

**NEIN!**

**FRAGEN?**

# QUELLEN

## Bücher:

### Sekundärliteratur:

- Metzger, C. (2008). *USA: Ein Schnellkurs*. DuMont Buchverlag, Köln.
- Keysers, C. (2011). *Unser empathisches Gehirn: Warum wir verstehen, was andere fühlen*. C. Bertelsmann Verlag, München.
- Kuhlmann, L. (2018). *Psyche? Hat doch jeder! Von Hirn und Herz zwischen Herz und Hirn* Edel Germany GmbH. Neumühlen und Hamburg

### Internetauszüge:

- Neue Zürcher Zeitung, *Mario Fehr nimmt Stellung zu Kritik an Asylwesen in der Corona-Krise: «Das sind wirklich Fake-News – ich kann es nicht anders sagen»*. <https://www.nzz.ch/zuerich/mario-fehr-bezeichnet-kritik-an-asylunterkuenften-als-fake-news-ld.1560777?reduced=true> (05.10.2020)

- Craig Harper und Thom Baguley, «*You are Fake News*»: *Ideological (A)symmetries in Perceptions of Media Legitimacy*. <https://psyarxiv.com/ym6t5/> (31.10.2020)
- Gabler Wirtschaftslexikon, Definition: Was ist „Fake-News“?, Prof. Doktor Oliver Bendel. <https://wirtschaftslexikon.gabler.de/definition/fake-news-54245> (12.09.2020)
- Wikipedia, Demokratische Partei (Vereinigte Staaten). [https://en.wikipedia.org/wiki/Democratic\\_Party\\_\(United\\_States\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Democratic_Party_(United_States)) (12.09.2020)
- Democrats, <https://democrats.org/who-we-are/who-we-serve/> (12.09.2020)
- Mainzer, Fabian: Biografie Barack Obama, in: LeMO-Biografien, Lebendiges Museum Online, Stiftung Haus der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland, <https://www.hdg.de/lemo/biografie/barack-obama.html> (12.09.2020)
- Wikipedia, Republikanische Partei, [https://de.wikipedia.org/wiki/Republikanische\\_Partei](https://de.wikipedia.org/wiki/Republikanische_Partei) (05.10.2020)
- Britannica, Republican Party, <https://www.britannica.com/topic/Republican-Party> (05.10.2020)
- Andrew Guess, Jonathan Nagler und Joshia Tucker, *Less than you think: Prevalence and predictors of news dissemination on Facebook*. <https://advances.sciencemag.org/content/5/1/eaau4586> (05.10.2020)
- Jonathan Baron und John T. Jost, *False Equivalence: Are Liberals and Conservatives in the United States Equally Biased?* <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1745691618788876> (05.10.2020)
- Mark J. Brandt, *Worldwide Conflict in Daily Life*. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1948550617733517> (17.10.2020)
- Jeremy A. Frimer, *Liberals and conservatives are similarly motivated to avoid exposure to one another's opinions*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0022103116304024> (17.10.2020)
- Anthony N. Washburn und Linda J. Skitka, *Science Denial Across Political Divide: Liberals and Conservatives Are Similarly Motivated to Deny Attitude-Inconsistent Science*. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1948550617731500> (17.10.2020)
- Julia Dobmeier, Narzisstische Persönlichkeitsstörung. <https://www.netdoktor.de/krankheiten/narzisstische-persoenlichkeitsstoerung/> (30.10.2020)

Alle Bilder sind direkt aus der Studie («*You are Fake-News*»: *Ideological (A)symmetries in Perception of Media Legitimacy*) entnommen.